



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-2485/2023-84

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sutkinji Nikolini Dorić Hadžisejdić, u stečajnom postupku nad dužnikom BING KAT d.o.o. u stečaju, Zagreb, Ulica Franje Lučića 32, OIB: 08728338095, 21. svibnja 2026.

riješio je

I. Određuje se nagrada razriješenom stečajnom upravitelju Aleinu Khanu, OIB: 25613472359, Rijeka, Trg sv. Barbare 1, u bruto iznosu od 486,44 EUR

II. Određuje se nagrada stečajnom upravitelju Verku Kutleši, OIB: 63798394930, Miroslava Milića 10, u bruto iznosu od 486,44 EUR. odnosno koja uvećana za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%, ukupno iznosi 522,92 EUR.

III. Odbija se kao neosnovan zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Aleina Khana, OIB: 25613472359, Rijeka, Trg sv. Barbare 1, za određivanje daljnje nagrade u bruto iznosu od 121,61 EUR

IV Odbija se kao neosnovan zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Verka Kutleše, OIB: 63798394930, Miroslava Milića 10, za određivanje daljnje nagrade u bruto iznosu od 364,83 EUR uvećane za doprinos za zdravstveno osiguranje od 7,5%.

V. Određuje se naknada stvarnih troškova razriješenog stečajnog upravitelja Aleinu Khanu, OIB: 25613472359, Rijeka, Trg sv. Barbare 1, u iznosu od 216,19 EUR.

VI. Određuje se naknada stvarnih troškova razriješenog stečajnog upravitelja Verku Kutleši, OIB: 63798394930, Miroslava Milića 10, u iznosu od 170,62 EUR.

VII. Odbija se kao neosnovan zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Verka Kutleše, OIB: 63798394930, Miroslava Milića 10, za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 30,00 EUR.

Obrazloženje

1. Rješenjem od 10. svibnja 2024. otvoren je stečajni postupak nad dužnikom te je za stečajnog upravitelja imenovan Alein Khan. Pravomoćnim rješenjem ovog suda od 28. studenog 2024. utvrđeno je da je Aleinu Khanu prestala dužnost stečajnog upravitelja jer je isti brisan s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda. Istim rješenjem imenovan je stečajni upravitelj Renato Sablić no isti je obavijestio sud da je brisan s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda te je rješenjem od 7. ožujka 2025. imenovan Verko Kutleša za novog stečajnog upravitelja. Rješenjem ovog suda od 16. ožujka 2026. utvrđeno je da je Verko Kutleši prestala dužnost stečajnog upravitelja jer je isti brisan s liste stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovog suda te je za novu stečajnu upraviteljicu imenovana Ivana Cicvarić.
2. Podneskom od 3. prosinca 2024. razriješeni stečajni upravitelj Alein Khan je podnio zahtjev za određivanje nagrade kao stečajnom upravitelju u bruto iznosu od 50% od unovčenja stečajne mase te podnio zahtjev za naknadu stvarnih troškova u iznosu od 216,70 EUR. Tijekom stečajnog postupka razriješeni stečajni upravitelj Alein Khan je zaprimio prijave stečajnih vjerovnika iste obradio (22 prijave tražbina) te izradio i podnio sudu tablice s ispitanim tražbinama za ispitno ročište, ispitao postojanje imovine stečajnog dužnika te o tome sastavio potrebne popise i izvješće za izvještajno ročište. Sudjelovao na ispitnom i izvještajnom ročištu. Otvorio račun dužnika, predao godišnja izvješća sa bilješkama, ishodio upis u Državni zavod za statistiku i u registar stvarnih vlasnika te je po njegovom prijedlogu obustavljen postupak osiguranja na nekretnini dužnika.
3. Podneskom od 7. siječnja 2026. razriješeni stečajni upravitelj Verko Kutleša je podnio zahtjev za određivanje nagrade u bruto iznosu od 851,27 EUR (70% nagrade od vrijednosti unovčene nekretnine) uvećano za doprinose za zdravstveno osiguranje od 7,5%. U istom zahtjevu je predložio da se prethodnom stečajnom upravitelju-Aleinu Khanu odredi nagrada u iznosu od 364,83 EUR (30% nagrade od vrijednosti unovčene nekretnine). U zahtjevu je naveo da je poduzeo sljedeće radnje: tražio je odgovornu osobu stečajnog dužnika i nakon pronalaska kontaktirao ga u vezi poslovanja dužnika, poslovne dokumentacije dužnika i odlaska u mjesto oranica u Prelošćicu kod Siska, obišao i fotografirao oranice radi objave u oglasima za prodaju oranica, primio račun za plaćene troškove kancelarijskog materijala u iznosu od 12,95 EUR-a, objavio nekoliko oglasa na web stečaj sudačka mreža, Njuškalu, FINa-i i platio račun Njuškalu u iznosu od 48,39 EUR-a, platio prvi račun FINA-i u iznosu od 6,64 EUR-a, te drugi račun u iznosu 6,64 EUR-a, prijavio tvrtku dužnika u registar poslovnih subjekata kod Državnog zavoda za statistiku RH i pribavio obavijest o razvrstavanju poslovnog subjekta, upisao tvrtku dužnika u Registar stvarnih vlasnika i pribavio izvadak iz Registra stvarnih vlasnika, pribavio potvrdu kod HZMO i utvrdio da nema prijavljenih osiguranika, zaključio ugovor o kupoprodaji nekretnina (oranica) kao zastupnik prodavatelja BING KAT d.o.o u stečaju sa Tugomirom Majdakom kao kupcem, izdao tabularnu izjavu, prijedlog sudu za brisanje zabilježbe o otvaranju stečajnog postupka na Zemljišno knjižnom odjelu Općinskog suda u Sisku u ZK ulošku za oranice, priprema izrade završnog diobnog popisa, ročište skupštine stečajnih vjerovnika za završni diobni popis kao planirana obvezna radnja, ročište za završni račun kao planirana obvezna radnja,

4. Sukladno odredbi čl. 94. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; 36/22 dalje: SZ), stečajni upravitelj ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova. Nagradu stečajnom upravitelju rješenjem određuje sud prema uredbi kojom Vlada Republike Hrvatske utvrđuje kriterije i način obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (čl. 94. st. 2. SZ-a). Sud rješenjem utvrđuje visinu nagrade, uzimajući u obzir obujam i složenost poslova, rad stečajnoga upravitelja na ispitivanju tražbina te vrijednost unovčene stečajne mase (čl. 5. st. 1. Uredbe). Nagrada se određuje u bruto iznosu (čl. 15. st. 1. Uredbe).
5. Nadalje, prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima ("Narodne novine" broj 105/15; dalje: Uredba) nagrada stečajnom upravitelju s osnove vrijednosti unovčene stečajne mase obračunava se primjenom tablica vrijednosti unovčene stečajne mase i nagrade u postocima.
6. Sukladno čl. 10. Uredbe ako do promjene stečajnoga upravitelja dođe bez njegove odgovornosti, sud razriješenom stečajnom upravitelju može odrediti nagradu razmjerno obavljenim poslovima u stečajnom postupku.
7. Kako je nekretnina u ovom stečajnom postupku unovčena za iznos od 7.600,60 EUR, po ocjeni ovog suda sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe stečajnim upraviteljima (Aleinu Khanu, Verku Kutleši i Ivani Cicvarić) pripada ukupna nagrada u bruto iznosu od 1.216,10 EUR. Sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada).
8. U odnosu na razriješenog stečajnog upravitelja Aleina Khana te uzimajući u obzir činjenicu da je zaprimio prijave tražbina, (ispitao ukupno 22 prijavljene tražbine) te sve ostale radnje koje je poduzeo, a koje su naprijed navedene te obujam i složenost poslova koje je obavio, ovaj sud određuje nagradu razriješenom stečajnom upravitelju Alenu Khanu u iznosu od 486,44 EUR (40% od ukupne nagrade koja pripada svim stečajnim upraviteljima).
9. U odnosu na radnje koje je naveo razriješeni stečajni upravitelj Verko Kutleša i to: „priprema izrade završnog diobnog popisa, ročište skupštine stečajnih vjerovnika za završni diobni popis kao planirana obvezna radnja, ročište za završni račun kao planirana obvezna radnja“ valja reći da su to radnje koje predmetni stečajni upravitelj nije napravio, a obzirom da je prije navedenih radnji razriješen. Nadalje, radnje upisa u registar stvarnih vlasnika (nije bila potrebna jer je upis u registar stvarnih vlasnika već napravio prethodni stečajni upravitelj) te pribave potvrde od HZMO-a koja radnja nije bila potrebna jer je raniji stečajni upravitelj u svom izvješću naveo da kod dužnika nema prijavljenih radnika.
10. Po ocjeni ovog suda, uzimajući u obzir sve naprijed navedene radnje koje je poduzeo razriješeni stečajni upravitelj Verko Kutleša, kao i obujam i složenost poslova koje je obavio, te činjenicu da je unovčio imovinu stečajnog dužnika, sud je odredio razriješenom stečajnom upravitelju Verku Kutleši nagradu u iznosu od 486,44 EUR (40% od ukupne nagrade koja pripada svim stečajnim upraviteljima).

11. Dakle, po ocjeni ovog suda sukladno čl. 5. i čl. 7. Uredbe stečajnom upravitelju kao tijelu stečajnog postupka pripada ukupna nagrada u bruto iznosu od 1.216,10 EUR. Ocjenjujući razmjer obavljenih poslova u stečajnom postupku između razriješenih stečajnih upravitelja (čl. 10. Uredbe), a s obzirom na popisane radnje koje su oba stečajna upravitelja poduzela u ovom stečajnom postupku, sud ocjenjuje da svakom od razriješenih stečajnih upravitelja pripada po 40% nagrade odnosno bruto iznos od 486,44 EUR.
12. U odnosu na zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Verka Kutlešu da mu se nagrada uveća za 7,5% doprinosa za zdravstveno osiguranje valja reći da sukladno odredbama Zakona o doprinosima („Narodne novine“ broj 84/08, 152/08, 94/09, 18/11, 22/12, 144/12, 148/13, 41/14, 143/14, 115/16 i 106/18) doprinosi koji se obračunavaju iz osnovice su doprinos za mirovinsko osiguranje i doprinos za mirovinsko osiguranje na temelju individualne kapitalizirane štednje za osiguranika tog osiguranja, dok je doprinos na osnovicu doprinos za zdravstveno osiguranje (čl. 113. st. 1.). Način obračuna i isplate (obustave) doprinosa iz osnovice i doprinosa na osnovicu je sukladno odredbi čl. 116. Zakona o doprinosima različit. Prema tome, budući da sukladno odredbi čl. 15. Uredbe bruto iznos predstavlja iznos prije odbitka pripadajućih doprinosa iz osnovice (te poreza ili drugih naknada), jasno je da bruto iznos nagrade stečajnom upravitelju ne obuhvaća i doprinose na osnovicu odnosno konkretno doprinos za zdravstveno osiguranje (tako i Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u rješenjima poslovni broj PŽ-4887/2018 od 19. rujna 2018., PŽ-118/2019 od 6. ožujka 2019. i PŽ-828/2019 od 28. veljače 2019.) pa stečajnom upravitelju pripada, pored nagrade u bruto iznosu, pravo na doprinos za zdravstveno osiguranje 7,5%.
13. Iz svega prethodno obrazloženog, sud je ocijenio neosnovanim zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Alena Khana za određivanje daljnje nagrade u bruto iznosu od 121,61 EUR (razlika između zatraženog bruto iznosa od 608,05 EUR i dosuđenog bruto iznosa od 486,44 EUR) te zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Verka Kutleše za određivanje daljnje nagrade u bruto iznosu od 364,83 EUR (razlika između zatraženog bruto iznosa od 851,27 EUR i dosuđenog bruto iznosa od 486,44 EUR)
14. Slijedom navedenoga, sud je odlučio kao u točki I.- IV. izreke ovog rješenja.
15. Odredbom čl. 94. st. 3. SZ-a određeno je da naknadu troškova rješenjem određuje sud na temelju pisanoga, obrazloženoga i dokumentiranoga izvješća stečajnoga upravitelja.
16. Prema odredbi čl. 155. SZ-a u troškove stečajnoga postupka pripadaju:
 1. sudski troškovi stečajnoga postupka
 2. tražbine neisplaćenih plaća radnika u bruto iznosu utvrđene u stečajnom postupku koje su veće od tri neisplaćene plaće koje radnik ostvaruje prema posebnom propisu, a najviše do iznosa tri neisplaćene minimalne plaće u Republici Hrvatskoj. Odredbe ove točke ne primjenjuju se na osobe koje su bile ovlaštene voditi poslove društva
 3. nagrade i izdaci privremenoga stečajnog upravitelja, stečajnoga upravitelja i članova odbora vjerovnika
 4. drugi troškovi za koje je ovim ili drugim zakonom određeno da će se namirivati kao troškovi stečajnoga postupka.

17. Vođenje stečajnog postupka povezano je s nastankom troškova. Troškovi koji nastanu stečajnom upravitelju, a u izravnoj su vezi s poslovima što ih je učinio stečajni upravitelj u obavljanju svoje dužnosti za stečajnog dužnika predstavljaju troškove stečajnog postupka i namiruju se prioriteto iz stečajne mase. Da bi određeni izdatak stečajnog upravitelja predstavljao tražbinu stečajne mase, potrebno je da je taj izdatak nastao u vezi s obavljanjem poslova, te da je nužan za provođenje postupka.
18. Slijedom navedenog, a imajući u vidu da je razriješeni stečajni upravitelj Alen Khan sudu pisano, obrazloženo i dokumentirano izvješće ovaj sud ocjenjuje opravdanim zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Alena Khana da mu se odrede putni troškovi navedeni u zahtjevu, koji su mu nastali, a za koje je priložio dokaze o osnovi i visini (list 117. spisa) te dostavio putni nalog i obrazložio da se putni trošak odnosi na trošak putovanja na ispitno izvještajno ročište 5. rujna 2024. na relaciji Rijeka-Zagreb-Rijeka u iznosu od 189,20 EUR, trošak izrade pečata u iznosu od 15,00 EUR, trošak Financijske agencije u iznosu od 3,31 EUR, te trošak poštarine u iznosu od 9,19 EUR, a što ukupno iznosi 216,70 EUR (dokumentacija/dokazi prileže na listu 119.- 121. spisa).
19. Nadalje, razriješeni stečajni upravitelj Verko Kutleša dostavio je zahtjev za naknadu troškova u iznosu od 200,62 EUR. Iznos od 96,00 EUR odnosi se na putni trošak na relaciji Zagreb-Prelošćica -Zagreb radi obilaska i fotografiranja nekretnine dužnika dok iznos od 30,00 EUR predstavlja dnevnicu. Iznos od 12,95 se odnosi na trošak kancelarijskog materijala, iznos od 48,39 EUR je trošak objave oglasa na web stranici Njuškalo hr. te iznos od 13,28 EUR je trošak Fina-e. Za sve navedene troškove dostavio je dokumentaciju iz koje proizlazi osnova i visina (list 197.-207. spisa).
20. Sud je ocijenio neosnovanim zahtjev za naknadu troškova za 1 dnevnicu u iznosu od ukupno 30,00 EUR odnosno u preostalom iznosu do neto iznosa od 170,62 EUR, iz razloga što stečajni upravitelj nije zaposlenik stečajnog dužnika. Pravo na dnevnicu pripada radniku odnosno zaposleniku, a što stečajni upravitelj nije. Stečajni upravitelj je tijelo stečajnog postupka (članak 75. SZ-a) te ista ima pravo na nagradu za svoj rad i naknadu stvarnih troškova (članak 94. SZ-a). Slijedom navedenoga, sud je zahtjev razriješenog stečajnog upravitelja Verka Kutleše cijenio neosnovanim
21. Slijedom navedenoga, sud je odlučio kao u točki V. – VII. izreke ovog rješenja.

Zagreb, 21. svibnja 2026.

Sutkinja
Nikolina Dorić Hadžisejdić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a izjavljuje se putem ovog suda u dva (2) primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a).

DNA:

1. Razriješenom stečajnom upravitelju Alen Khan
2. Razriješenom st up Verko Kutleša
3. St. up. Ivani Cicvarić
4. e-oglasna ploča

Broj zapisa: **9-30888-59620**

Kontrolni broj: **0cecf-b95ce-fa9fa**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=NIKOLINA DORIĆ HADŽISEJDIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.